



**ORGANIZADA POR CHRISTIAN CONCERN, SOCIO DEL WCF**

# El Colegio de Abogados de Londres prohíbe una conferencia sobre el matrimonio por ir contra su “política de diversidad”

*El Gobierno británico tiene intención de abordar la desnaturalización jurídica del matrimonio natural, equiparándolo a otras uniones diferentes, entre personas del mismo sexo.*

**SÁBADO, 12 DE MAYO DE 2012.-** El Colegio de Abogados de Londres ha prohibido a una organización cristiana (que forma parte del Congreso Mundial de Familias, cuya sexta edición tendrá lugar en Madrid del 25 al 27 de mayo próximos) celebrar un coloquio en su sede central sobre el matrimonio titulado “Un hombre, una mujer. Abordando el caso del matrimonio para el bien de la sociedad”. En un correo electrónico dirigido a Christian Concern, el Colegio de Abogados señaló que el evento “no se ajusta a la política de diversidad de la compañía”.

Un panel de oradores de alto perfil estaban convocados a participar en el evento en la sede de la organización colegial en Chancery Lane, Londres, a finales de este mes, entre los que se encuentran un alto juez del Alto Tribunal Sir Paul Coleridge; el experto en Derecho de Familia, Pedro Duckworth; el presidente del grupo de pensamiento conservador Bow Group, Ben Harris-Quinney; el director de la organización Respublica, Phillip Blond; y la analista Cristina Odone.

Christian Concern, liderado por el ex abogado especializado en Derecho de Familia Andrea Williams, fue informado de que su reserva ha sido cancelada debido a su creencia de que el matrimonio es entre un hombre y una mujer.

En un correo electrónico sorprendente, Adam Tallis, director general del Colegio de Abogados, asegura que “la naturaleza de su evento ha llamado recientemente nuestra atención, y es contrario a nuestra política de diversidad, ya que defiende un ethos que se opone al matrimonio del mismo sexo”.

La decisión del Colegio de Abogados llega en un momento en que el debate sobre la propuesta del Gobierno británico de redefinir el matrimonio para incluir parejas del mismo sexo está al rojo vivo, después de que más de medio millón de personas hayan firmado una petición oponiéndose a estos planes y al hecho de que algunos diputados conservadores consideren que su derrota en las recientes elecciones locales se debe en buena medida al apoyo del Primer Ministro a la equiparación del matrimonio a las uniones entre personas del mismo sexo.

Desmond Hudson, director ejecutivo del Colegio de Abogados, aseguró ayer que “estamos orgullosos de nuestro papel en la promoción de la diversidad en la abogacía y consideramos que el contenido de esta conferencia no casa confortablemente con nuestra postura. A través de nuestros eventos y proveedores locales, hemos ayudado a los organizadores a localizar un lugar alternativo a la sede del colegio de Abogados”.

Andrea Williams, consejero delegado de Christian Concern insiste en que esta “ayuda” no es suficiente.

“No estamos buscando otro lugar. No he hablado con ellos acerca de otro lugar. Le estamos pidiendo al Colegio de Abogados que cumpla su contrato con nosotros. Fui admitido en el Colegio de Abogados en 1988 y estoy orgulloso de la larga y grandiosa historia legal de nuestro país, ha liderado en el mundo la promoción y



protección de la libertad: libertad de expresión, libertad religiosa y libertad de conciencia. No voy a ser expulsado de una institución legal por la celebración de un debate sobre el matrimonio”.

“Algunos oradores y delegados no necesariamente comparte la opinión de Christian Concern. El Colegio de Abogados está prohibiendo el debate y ¿desde cuándo el debate está en de la diversidad?”

“Esta acción del colegio profesional que agrupa a miles de abogados en el Reino Unido, los cuales defienden la libertad de expresión, demuestra hasta qué punto la discusión de puntos de vista tradicionales sobre el matrimonio va a ser derribada antes de que cualquier cambio en la ley que quiera redefinir el matrimonio haya entrado en vigor”.

“¿Cómo es posible que la ‘política de diversidad’ del Colegio de Abogados no incluya la protección y el respeto de una serie de puntos de vista sobre el tema del matrimonio? ¿Por qué el Colegio de Abogados ha adoptado una política de apoyo al ‘matrimonio’ entre personas del mismo sexo antes de la consulta gubernamental y sin consultar a sus miembros?”

Christian Concern, como organizador de este evento local del Congreso Mundial de Familias, sostiene el punto de vista tradicional. Más allá, de hecho es el punto de vista jurídico actual en el Reino Unido, que define “el matrimonio” como la unión entre un hombre y una mujer.

La conferencia, titulada “Un hombre, una mujer. Abordando el caso del matrimonio para el bien de la sociedad” se ha anunciado como un coloquio que trata de “considerar de qué forma un caso integral y convincente sobre el matrimonio auténtico puede ser realizado y comunicado en el momento actual”.

Andrea Williams añade que “es extraordinario que el Colegio Profesional que regula los abogados en este país parezca tener una mala interpretación fundamental de la Ley de Igualdad.

“Este coloquio fue pensado para ser un verdadero debate abierto sobre el matrimonio en la esfera pública, y parece que quieren cerrarlo”.

“¿De todos los lugares en la sociedad en la que se podría esperar que la libertad de debate sea protegida, el organismo regulador de la profesión legal sin duda estaría en la parte superior de la lista!”

La decisión del Colegio de Abogados “ha sido muy política, muy forzada e inadecuada del todo. Muchos abogados están muy alarmados y avergonzados de que su organismo regulador tome tales medidas”.

Por su parte, Ben Harris-Quinney, presidente del Bow Group, asegura que “un debate sensible ha rodeado el tema del matrimonio homosexual, sobre todo desde que los planes para legislar sobre la cuestión fueron planteadas por el Gobierno en el Parlamento. A la luz de esto, debería ser adecuado que todos pudieran debatir el asunto en un foro. Como presidente del Bow Group, me ha invitado a muchos debates de esta naturaleza para dar mi punto de vista sobre el proceso legislativo. Al hacerlo, muchas veces he compartido mesa con los que no estoy de acuerdo, pero siempre he apoyado el espíritu de debate abierto y la libertad de expresión. Que una organización amplia y profesional como el Colegio de Abogados se decida a prohibir que un debate necesario y relevante se lleve a cabo en sus instalaciones es objetable, y pone en duda el valor de su función de representación de los abogados en Inglaterra y Gales y en la defensa de la ley de una nación libre”.

Ignacio Arsuaga, presidente de HazteOir.org y director general del Comité Local Organizador del VI Congreso Mundial de Familias, considera que “es muy preocupante que se hurte a quienes defendemos el matrimonio y la familia natural la posibilidad de expresarnos, precisamente en nombre de la tolerancia y la diversidad. El VI Congreso Mundial de Familias servirá para dar voz a quienes, en los cinco continentes, defendemos la familia como la unión permanente de un hombre y una mujer, abierta a la vida”.

“La sociedad británica debiera saber que, en el momento en que se desvirtúa la naturaleza jurídica del matrimonio, equiparándolo a otras uniones diferentes, la sociedad entera está en peligro y sus consecuencias son de una gravedad extrema. Así lo estamos ya padeciendo en España desde hace años”, añade Arsuaga.

Matrimonio y Familia, el Futuro de la Sociedad  
**CONGRESO MUNDIAL DE FAMILIAS**  
MADRID, 25/27 MAYO 2012



Marriage and Family, Future of Society  
**WORLD CONGRESS OF FAMILIES**  
MADRID, 25/27 MAY 2012



### Más información WCF 2012

Isabel Álvarez  
Directora de Comunicación  
M (+34) 639 117 638  
[prensa@congresomundial.es](mailto:prensa@congresomundial.es)  
[www.congresomundial.es](http://www.congresomundial.es)

 Facebook/WCFMadrid2012  
 @WCFMadrid2012  
#WCFMadrid2012

### Más información HazteOir.org

Nicolás Cárdenas  
Comunicación Externa  
M (+34) 662 108 550  
[ncardenas@hazteoir.org](mailto:ncardenas@hazteoir.org)  
[www.hazteoir.org](http://www.hazteoir.org)

 Facebook/HazteOir.org  
 @hazteoir  
@derechoavivir

